

תלונה*

לפי תקנות נציב תלונות הציבור על שופטים, התשס"ד – 2003

פרטי המתלונן**

שם משפחה:	הלוי
שם פרטי:	משה
מספר תעודת זהות:	027819283
כתובת:	ת"ד 5052 עכו 24406
מען להמצאת מסמכים:	ת"ד 5052 עכו 24406
מספר טלפון בעבודה:	
מספר טלפון בבית:	04.9818044
מספר טלפון נייד:	054.5501374
מספר פקס:	153.4.9818044
דואר אלקטרוני:	halemo@actcom.co.il

פרטי מגיש התלונה***

שם:	כנ"ל
כתובת:	
מען להמצאת מסמכים:	
מספר טלפון:	
מספר פקסימילה:	

פרטי השופט הנילון

שם משפחה:	הימן
שם פרטי:	אברהם
תפקיד ובית משפט:	שופט בית משפט השלום בראשון לציון

פרטים כלליים [ימולא ככל הידוע]

1. מספר התיק: **בש 6626/06 (שלום רש"צ), משטרת ישראל (יאח"ה) נ' חסוי (הלוי)**
2. (א) האם המתלונן היה מיוצג? **לא** (הבקשה נדונה במעמד צד אחד בלבד, הצד המבקש)

* בכל מקום בו ננקט לשון זכר, גם נקבה במשמע.
** ימולאו פרטי האדם הנפגע מהתנהגות שופט, אף אם התלונה הוגשה על ידי אדם שהוא הסמיך לכך.
*** ימולא רק אם מגיש התלונה אינו המתלונן.

(ב) אם כן, שם עורך הדין: כתובתו:

מספר הטלפון שלו: נייד:

(א) האם הדיון בתיק הסתיים? כן

(ב) אם לא, באיזה שלב מצוי הדיון? _____

(ג) האם ניתן בתיק פסק דין? לא (קיימת החלטת טופס צו חיפוש)

3. (א) האם הגיש המתלונן בעבר תלונה בקשר לאירוע נושא תלונה זו? לא

(ב) אם כן, יש לפרט את פרטי התלונה הקודמת ולציין את הנימוקים להגשתה מחדש:

פרטי האירוע

תאריך: 12/09/2006

שעה: לא ידוע

מקום: בית משפט שלום רש"צ, אולם השופט אברהם הימן

תיאור האירוע****:

1. ביום 12/09/2006 פנה קצין משטרת ישראל ביחידה הארצית לחקירות הונאה (יאח"ה), רפ"ק

יואל שפרן, לשופט בית המשפט השלום בראש"צ, וביקש צו חיפוש במעמד צד אחד (בצורת טופס אחיד), כנגד המתלונן (בש 6626/06).

2. על פי צו החיפוש עצמו (רצ"ב), השופט הימן העניק למשטרה צו חיפוש ואישר לה לחפש בדירה ברחוב שושן אברהם 68 עכו.

3. השופט הימן לא פירט את מהות החשד לעבירה על צו החיפוש, וזאת בניגוד לחוות דעת קודמת של נציבת תלונות הציבור על שופטים, מיום 04/09/2005 (מספרכם: 315/04, 347/04, 233/05, 660/05). על הצו נכתב ברובליקה "פרט בתמציתיות מהות החשד והעילה למתן הצו" המשפט הבא: "לאחר עיון בחומר חקירה בתיק".

4. אעיר כי החשד למתן הצו כפי שהתברר מאוחד יותר, היה ביצוע עבירה של פרסום אסור באתר אינטרנט, פרסום אסור לפי סעיף 70(ד) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב] התשמ"ד 1984. אוסיף כי אני עיתונאי עצמאי הכותב באתר חדשות ברשת האינטרנט, ואינני עבריין בעל עבר פלילי ו/או הרשעות.

5. צו החיפוש בוצע על ידי שוטרי יאח"ה ביום 18/09/2006 בדירה שכתובתה שונה מהרשום בצו החיפוש, דירה ברחוב בן שושן אברהם 78 עכו. הצו בוצע בדירת הורי המתלונן.

**** אם יש יותר מאירוע אחד, יתואר כל אירוע בנפרד.

6. מצב זה של צו שלא כתוב בו מהות החשד לעבירה, גרם להורי המתלונן לחשוב כי המדובר בעבירות חמורות, במיוחד בשל התנהגותם האלימה של השוטרים, שגם לא טרחו מה מהות החשד, והתנהגו כאילו מדובר בדירה של ראשי מאפיה או סוחרי סמים.
7. מצב זה היה נמנע באם על צו החיפוש היה רשום במפורש מהות החשד לעבירה, מצב אשר היה שם דברים בפרופורציה כאשר שוטרים באים לביתו של אדם לחיפוש פולשני תוך הפרת פרטיותם.
8. ביום 06/11/2006 נסעתי כל הדרך מהעיר עכו (מקום מגוריי) לבית המשפט השלום ברשל"צ על מנת לקבל עותק מהבקשה למתן צו חיפוש, אך המזכירות מנעה זאת ממני וסירבה לבקשתי לקבל עותק מהבקשה למתן צו, זאת ככל הנראה בהוראת השופט הימין.
9. תלונתי מכוונת כנגד **השופט אברהם הימן**, בגין מתן צו חיפוש פולשני כלאחר יד, ללא פירוט מהות החשד לעבירה על צו החיפוש עצמו, וזאת בניגוד לחוות דעת קודמת של הנציבה משנת 2005, אשר עסק בדיוק בנושא רגיש זה.
10. רצ"ב עותק מצו החיפוש מיום 18/09/2006 אשר ניתן על ידי השופט אברהם הימן, בתיק בש 6626/06 (שלום רשל"צ).

משה הלוי

