

### 11.1.1 חילופי שופטים

נושא חילופי שופטים - כגון במקרה של העברת תיק משופט לשופט לאחר תחילת הטיפול בו; חילופים בתוך ההרכב או חילוף ההרכב כולו - עולה על סדר יומה של הנציבות כבר כשלוש שנים, בהקשרים שונים, הן במסגרת הטיפול בתלונות על בתי המשפט במערכת הכללית והן במסגרת הטיפול בתלונות על בתי משפט ובתי דין אחרים. במהלך שנת 2006, הוגשו לנציבות שתי תלונות על בית הדין לעבודה המשיקות לנושא זה (תיקים 118/06, 131/06; ראו תיאור התלונות והטיפול בהן בפרק שעניינו בית הדין לעבודה, עמ' 129). כן נדונו תלונות על בתי המשפט הכללים, שהדגישו בין היתר את התמשכות ההליכים הנגרמת בשל תופעה זו (תיקים 11/06, 584/06; ראו עמ' 86 בפרק שעניינו התמשכות ההליכים).

בעקבות התלונות לסוגיהן בקטגוריה זו, נכתבו בנציבות במהלך שנת 2006 שלוש חוות דעת (ראו חוות דעת 2/06 "הרכבים חסרים או מתחלפים בבית הדין הרבני" עמ' 173 בפרק הנספחים; 4/06 "חילופי שופטים" עמ' 179 בפרק הנספחים; ו-5/06 "העברת תיק מרשם לשופט לאחר שמיעת סיכומי הצדדים, בית הדין לעבודה" עמ' 182 בפרק הנספחים של דין וחשבון זה). עמדת הנציבות שבאה לידי ביטוי בחוות הדעת היא כי ככלל על דיונים להתקיים בפני אותו מותב ככל שהדבר ניתן ורק במקרים חריגים, שאין להרחיבם, ניתן לסטות מכך. נשיאי בתי המשפט מופקדים על נושא זה ועליהם לתת את הדעת לבל יוחלפו השופטים בזה אחר זה בתיק שהחלה שמיעתו. התלונות מצביעות על כך שהנושא לא קיבל את תשומת הלב הדרושה. בעקבות פניית הנציבות נעשו מאמצים לצמצום התופעה ולמנוע העברה חוזרת של תיק בין שופטים.

### 11.1.2 שימוש לקוי בטפסים לצורך מתן צווים או החלטות

נושא השימוש הלקוי בטפסים לצורך מתן צווים או החלטות עלה על סדר יומה של הנציבות מספר פעמים בשנים עברו והופצה על-ידי הנציבות חוות דעת בנושא.<sup>2</sup> במהלך שנת 2006, הליו מתלונן, עיתונאי שנחשד בעבירה של פרסום אסור באינטרנט, על כך שבית המשפט הוציא לבקשת המשטרה צו חיפוש בבית הוריו. לדבריו, כל שנכתב בצו הוא כי הוצא "לאחר עיון בחומר החקירה". בתגובתו, ציין השופט כי לעתיד לבוא, יקפיד לרשום בהחלטותיו את פרטי החשד המיוחס. בהחלטת הנציבות נמתחה ביקורת על דרך הוצאת הצו והודגשה חשיבות ההקפדה על מילוי הפרטים המלאים הנדרשים בהחלטה ממין זה, על מנת ליידע בהם את מי שהצו מכוון אליו. כן צוין כי החלטה למתן צו חיפוש אינה שונה מבחינת חובת ההנמקה החלה ולו בקצרה על כל החלטה אחרת. התלונה נמצאה מוצדקת (תיק 1093/06).

<sup>2</sup> חוות דעת 9/05 "כתיבת החלטות על גבי טופס" דו"ח הנציבות לשנת 2005 (2006) 161.