נציבות תלונות הציבור על שופטים

תאריך: י"ג אייר, תשס"ח
18 מאי, 2008

מספרנו: 120/08/ שלום ראשל"צ
<u>אישי-סודי - למכותב בלבד</u>

לשכת הנציבה טובה שטרסברג-כהן

לכבוד
מר משה הלוי
ת.ד. 2258
<u>עכו 24122</u>

א.נ.,

הנדון: תלונתך שהתקבלה בלשכתנו ביום 31.1.08
על כב' השופטת עירית וינברג נוטוביץ
<u>מבית משפט השלום בראשון לציון בתיק ב"ש 2865/07</u>

<u>החלטה</u>

1. במסגרת חקירת משטרה המתנהלת נגדך בחשד לביצוע עבירת איסור פרסום, נתפס ביום 18.9.06 דיסק קשיח ממחשבך האישי. לפי החוק היה על המשטרה להחזירו לך בתום חצי שנה, שבמהלכה לא הוגש נגדך כתב אישום. תחת זאת, ביקשה היא מבית המשפט להאריך את תקופת התפיסה, וניתן צו הארכה כמבוקש במעמד צד אחד ביום 15.04.07 "עד לסיום ההליכים המשפטיים". הבקשה התייחסה לעשרות תפוסים של אנשים שונים בהקשר לחשדות בעבירות שונות, ללא פירוט שמות בעלי התפוסים וסוג העבירות נשוא החקירות. הטופס שעליו נכתב ונחתם הצו, נשא כותרת "בית משפט השלום בתל-אביב" כאשר בית המשפט שנתן את הצו הוא בית המשפט בראשון לציון. לטענתך, ההחלטה "כמבוקש" היתה קצרה, לקונית ובלתי מנומקת והתייחסה לכל התפוסים. לדבריך, רק בינואר 2008 פנית ביוזמתך לבית המשפט בעכו בבקשה להשבת התפוס והיה קושי לאתר את התיק שבו ניתן הצו המאריך שהעתק ממנו לא קיבלת.

2. אתה מתלונן על אי תקינות ההליכים שהתנהלו בבית המשפט מאז פניית המשטרה להארכת החזקת התפוס. בין היתר: לא זומנת לדיון ולא קיבלת הודעה על מתן הצו; ההחלטה לקונית ובלתי מנומקת; התיק במזכירות נפתח כתיק "כללי" המתייחס לעניינים ולאנשים שונים ונגרם קושי בזיהוי ובהתייחסות ספציפית לכל תפוס ותפוס בהקשר לבעליו ולחשדות המיוחסים לו ובית המשפט לא הקפיד על התאמת הצו למקרה הספציפי.

ירושלים: נחום חפצדי 5, בית עופר, גבעת שאול 95484, טלפון 02-6595511, פקס' 02-6595516
חיפה: פל-ים 15 ב', קרית הממשלה 31999, טלפון 04-8634096, פקס' 04-8634099
אינטרנט: http:// www.shoftim.justice.gov.il

3. כב׳ השופטת מסרה בתגובתה כי ההחלטה ניתנה בהתאם לסעיף הרלוונטי בחוק ולאחר הפעלת שיקול דעת, וכי כאשר מדובר בתפוס ייקר ערך או בכזה המוארך לתקופה ממושכת, היא מעיינת בתיק החקירה. כב׳ השופטת לא מצאה נסיבות מיוחדות בעניינך. עוד ציינה היא, כי במקרה שלך החשש לפגיעה בזכות קניינית היא מצומצמת, מאחר וחובה על המשטרה למסור העתק הדיסק למי שנלקח ממנו. כב׳ השופטת הבהירה כי בקשות להארכת החזקת תפוסים מהסוג הנדון, נדונות במעמד צד אחד ואין בכך כדי לפגוע בזכותך לבקש החזרת התפוס.

4. בדיקתנו הביאתנו למסקנה כי תלונתך מוצדקת מהיבטים שונים. צו הארכת תקופת אחזקת תפוס נחתם על ידי כב׳ השופטת והוא ניתן "עד סיום ההליכים המשפטיים", כאשר לא נפתחו כלל כאלה. תפיסת תפוס על ידי המשטרה מהווה פגיעה בקניין וכאשר במשך 6 חודשים לא מוגש כתב אישום והמשטרה מבקשת הארכה, ראוי שבית המשפט יקבל בקשה המתייחסת לתפוס הספציפי עם כל הפרטים הרלוונטיים לו, לרבות שם הבעלים, סוג החשדות, מטרת התפיסה ועוד. קשה להניח שבבקשה המכילה רשימה של 46 תפוסים שונים של בעלים שונים, ניתן לעמוד על עניינו של כל תפוס ותפוס בנפרד ולהחליט לגביו בצורה עניינית. זאת ועוד, אף שלא נאמר בחוק דבר לעניין שמיעת הבקשה במעמד הצדדים, הכלל הראוי המקובל בשיטתנו המשפטית ומתבטא בפסיקה הוא לשמוע בקשות מסוג זה במעמד שני הצדדים, אלא אם כן קיימת סיבה טובה שלא לעשות כן. זאת לזכור, שהתפוס נמצא בידי המשטרה ואין חשש לפגיעה בו או בהליך על ידי בעליו. כמו כן ראוי הוא שתישלח הודעה על מתן החלטת ההארכה, לבעל התפוס, על מנת שיוכל לכלכל צעדיו בהתאם. העובדה שניתן בידיו העתק מהדיסק הקשיח, אותו הוא מקבל על פי החוק רק אם הוא מבקש זאת, איננה מייתרת את מתן ההודעה על נתינת הצו, משום שזכותו של הבעלים לקבל את התפוס אם אין סיבה להחזיק בו. זאת ועוד, על פי הפסיקה אין הארכת תקופת אחזקת התפוס יכולה להיות לצמיתות ויש לקבוע זמן מסוים לתכלית מסוימת ומטעמים ראויים (בש"פ 6686/99 אליהו עובדיה נ׳ מדינת ישראל, פ"ד נד(2) 464). אכן, הדרך הראויה לניהול הליך כזה עשויה להצריך זמן רב יותר מן הדרך בה נוהל, אולם שיקול זה אינו מכריע כאשר מדובר בהליך משפטי שזכויות אדם כרוכות בו.

5. בפיך טענות נוספות לגבי האופן בו הוגשה בקשת ההארכה לבית המשפט על ידי המשטרה ב"תיק כללי". בדיקתנו העלתה כי ככל הנראה זהו נוהג המזכירות לפתוח תיק "כללי" "משיקולי חסכון" ומפאת היות הצווים חסויים באופן שאין לפרסם פרטים מזהים. את הנושא המזכירותי אנו מעבירים לידיעתם ולטיפולם של כב׳ הנשיא פרגו ושל מנהל בתי המשפט, על מנת שיבדקו את הנושא ויטפלו בו לפי שיקול דעתם.

6. סוף דבר, תלונתך נמצאה מוצדקת בכל הנוגע לדרך ניהול ההליך, מתן ההחלטה, ניסוח ההחלטה על גבי טופס בו צוין בית משפט שגוי, היות ההחלטה כוללנית וגורפת ומתייחסת לתפוסים רבים, אי זימונך לדיון בהארכת תקופת אחזקת התפוס ואי המצאה לך של החלטת ההארכה. לא מצאנו ממש ברמיזתך כאילו כב' השופטת לא חתמה על ההחלטה.

(בנושא כתיבת צווים על גבי טופס, ניתנו על ידינו 2 חוות דעת אותן ניתן למצוא באתר האינטרנט http://shoftim.justice.gov.il).

בכבוד רב,

ט' שטרסברג – כהן
נציבת תלונות הציבור על השופטים

העתק: כב' השופטת עירית וינברג נוטוביץ, בית משפט השלום ראשון לציון
כב' הנשיא יהודה פרגו, בית משפט השלום ראשון לציון
כב' הנשיאה דורית ביניש, בית המשפט העליון
פרופ' דניאל פרידמן, שר המשפטים
כב' השופט משה גל, מנהל בתי המשפט

15/4/07

~~08/04/2007~~

משטרת ישראל

בימ"ש - שלום ת"א

9865/07

מטה מרחב: יחידה ארצית חק הונאה אח"מ

משרד רישום

ב.ש/ /

הנדון: בקשה בהתאם לפקודה 35 מפקודת סדר הדין הפלילי
(מעצר וחיפושים – נוסח חדש) – תשכ"ט – 1969.

המבקש: משטרת ישראל/משרד רישום: יאה"ה / בת - ים
בתיקי משטרה הרשומים בדו"ח המצורף, נתפסו מוצגים שונים הקשורים
בעבירות שונות, ולגביהם נפתחו תיקי חקירה הרשומים בדו"ח המצורף.

לשימוש בית המשפט

בתאריך: בשעה: בפני:

מ"א	דרגה	שם
954925	פקד	אינה סולימני

ולאחר שהחהר כחוק הצהיר שתוכן בקשתו אמת והוסיף: מבקשים החזקת המוצגים עד לסיום ההליכים המשפטיים.

ה ח ל ט ה

כאמור.

תאריך: חותמת בית משפט: פרטי השופט: חותמת:

15-4-07

TOTAL P.01

08/04/2007
עמוד 3 מתוך 5

משטרת ישראל

מס'	מספר תיק	מס' תפיסה	מס' פריט	תאריך תפיסה	תיאור פריטים	הערות
13.	[redacted]					
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
19.						
20.	262087/2006	91640	1594533	18/09/2006	דיסק קשיח	יומן זמר 24
21.	[redacted]					
22.						
23.						
24.						
25.						
26.						
27.						
28.						

משטרת ישראל

המטה הארצי, האגף לחקירות ולמודיעין
היחידה הארצית לחקירות הונאה
המפלג לחקירת עבירות מחשב
טל. 03 - 5555444
פקס. 03 - 5555406
בת ים יום שלישי א' שבט תשס"ח
08.01.2008

לכבוד
מזכיר כב' השופט זיאד סאלח
בפקס 049876638

הנדון: בקשה להחזרת תפוס – מענה – והבהרה נוספת.
סימוכין: מכתבכם בש 1109/08

5. בהמשך למכתבי מהיום בתיק בש 1109/08 שבסימוכין, הריני להעביר מענה לבימ"ש הנכבד בעניין התפוס הנדון, כי בימ"ש האריך את החזקת המוצג עד לתום ההליכים.

6. להלן הבהרה כי ביום 15.4.2007 הוגשה בקשה המתייחסת למספר פריטים אשר הגיע מועדם להארכה, נרשמה בבימ"ש השלום תל אביב 2865/07 וקבלה אישור "כמבוקש" ע"י כב' השופטת עירית ויינברג נטוביץ. [צורף הדף הרלוונטי ברשימת הפריטים, והוחסו פרטי המוצגים האחרים שאינם מעניין בקשה זו]

7. לנוחות כב' מצורפת פנייתנו לבימ"ש והשורה הרלוונטית לתפוס הנ"ל.

בברכה

א. אביב, סגן ניצב
~~רפ"ק מפלג עבירות מחשב~~

העתקים:
מר חיים ויסמונסקי
ראש יאח"ה

משטרת ישראל

המטה הארצי, האגף לחקירות ולמודיעין
היחידה הארצית לחקירות הונאה
המפלג לחקירת עבירות מחשב
טל. 03 - 5555444
פקס. 03 - 5555406
בת ים יום שלישי כ"ב שבט תשס"ח
29.01.2008

פקס: 08 - 9187435
טל: 08 - 9187239

לכבוד
מזכיר כב' השופט זיאד סאלח
בפקס 049876663

הנדון: בקשה להחזרת תפוס – התייחסות להחלטה.
סימוכין: מכתבכם בש 1109/08

1. להלן נשלח בשנית עותק מכתבי מיום 8.1.2008 בו הבענו את התנגדותנו להחזרת המוצג שהוא ראיה עיקרית בתיק.

2. תקפה של החזקת המוצג הוארכה עד לתום ההליכים המשפטיים.

3. מצ"ב גם עותק ההחלטה.

4. למרבה הצער לא צורפה תגובתנו לכב' השופט, מטעמים שאינם ברורים בעת הזאת, אך נראה כי חלה תקלה טכנית כלשהי.

בברכה

בית משפט השלום עכו
(61)
29. 01. 2008
נכון למקור
חתימה

א. אביב סגן ניצב
ראש מפלג עבירות מחשב

העתקים:
מר חיים ויסמונסקי
ק. אח"ק להב 433